



## राजकीय एवं अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि का अध्ययन।

ऋचा चौहान, डा० कुलदीप कुमार  
शोधार्थी, असिस्टेंट प्रोफेसर  
मदरहुड विश्वविद्यालय, शिक्षा विभाग  
मदरहुड विश्वविद्यालय

### सारांश

विद्यार्थी शिक्षा ग्रहण करने के लिये अपने सामर्थ्यनुसार राजकीय एवं अराजकीय विद्यालय में प्रवेश लेता है। प्रस्तुत शोध पत्र में हरिद्वार शहर के राजकीय एवं अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालय के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि का तुलनात्मक अध्ययन करने का प्रयास किया गया। कक्षा 11 में अध्ययनरत 50 राजकीय एवं 50 अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालय के विद्यार्थियों को चुना गया। सर्वेक्षण विधि द्वारा आंकड़ों को एकत्रित कर सांख्यिकी गणना की गई। गणना से यह ज्ञात हुआ कि राजकीय एवं अराजकीय विद्यालयों के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि के मध्य कोई सार्थक अन्तर नहीं है।

**मूल शब्द—** राजकीय, अराजकीय, उच्च माध्यमिक विद्यालय, शैक्षिक उपलब्धि।

मानव जीवन के विकास की महत्वपूर्ण साधन शिक्षा है। शिक्षा की सहायता से भी मानव का सर्वांगीण विकास होता है। शिक्षा के पूर्ण अर्थ की व्याख्या कर पाना कठिन है शिक्षा प्रक्रिया और परिणाम दोनों रूपों के द्वारा व्यक्ति के सभी पक्षों पर प्रभाव पड़ता है।

वर्तमान समय में शिक्षा को ही मानव संसाधन के रूप में विकसित करने का एक संशुद्ध साधन माना जाता है। जैसे तो जन्म के बाद से बालक/बालिका को पारिवारिक जनो के सम्पर्क में वांछित व्यवहार में ढालने की शिक्षा मिलने लगती है। किन्तु यह अव्यवस्थित तथा अनौपचारिक रहती हैं। विद्यालय में प्रवेश लेने पर ही बालक/बालिका की भविष्य में होने वाली आवश्यकता को ध्यान में रखते हुये, शिक्षको द्वारा बालक/बालिका की व्यवस्थित क्रिया प्रक्रिया के माध्यम से अनौपचारिक रूप से शिक्षा दी जाने लगती है।

बहुत से मनोवैज्ञानिकों, शिक्षाशास्त्रियों ने शिक्षा को संकुचित और व्यापक अर्थों में स्पष्ट किया है। संकुचित शब्दों में शिक्षा का सीधा सम्बन्ध विद्यालय से है, जहाँ विद्यार्थी को पुस्तकीय ज्ञान प्रदान किया जाता है। विद्यालय में दी जाने वाली ऐसी शिक्षा को बालक बालिका कितना ग्रहण कर पा रहे है। इसकी जाँच समय समय पर परीक्षाएँ लेकर की जाती है। एक विद्यार्थी द्वारा इन परीक्षाओं में प्राप्तांक को ही विषय में विद्यार्थी के सीखे गये ज्ञान का घोटक माना जाता है। उस विषय में प्राप्त प्राप्तांको को विद्यार्थी की शैक्षिक उपलब्धि कहा जाता है। एक कक्षा में अध्ययन किये जाने वाले सभी विषयों में प्राप्त अंको का योग विद्यार्थी की समग्र शैक्षिक उपलब्धि तथा इसका प्रतिशत रूप ही विद्यार्थी की उस कक्षा की शैक्षिक उपलब्धि के रूप में स्वीकारा जाता है अर्थात् उस ज्ञान मापन शैक्षिक उपलब्धि के आधार पर किया जाता है। फिर उस ज्ञान का मापन शैक्षिक उपलब्धि के आधार पर किया जाता है। विद्यालय में विद्यार्थी के भविष्य उसकी शैक्षिक

उपलब्धि पर निर्भर करता है। अध्यापक अपनी शिक्षा के सभी पहलू की जांच शैक्षिक उपलब्धि के आधार पर करता है।

शैक्षिक उपलब्धि के द्वारा ही शिक्षक विद्यार्थी के सीखे गये ज्ञान की जांच करता है। विद्यालयों में विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि हेतु परीक्षाओं का आयोजन होता है। इन परीक्षाओं के प्रश्न पत्र शिक्षक अपने पढाये गये विषय से बनाता है। विद्यालय में दी जाने वाली शिक्षा को औपचारिक शिक्षा कहते हैं। प्रत्येक राष्ट्र में एक उत्तम नागरिक बनाने की जिम्मेदारी इन विद्यालयों पर ही होती है। विद्यालय शिक्षा की सहायता से विद्यार्थी का सर्वांगीण विकास होता है। समाज में सरकार द्वारा राजकीय विद्यालयों की स्थापना करने के साथ ही कतिपय प्रतिष्ठित व्यक्तियों/संस्थाओं द्वारा भी विद्यालयों की स्थापना की जाती है। इन्हें सरकार द्वारा संचालित नहीं किया जाता है और इन्हें राजकीय या अराजकीय विद्यालय कहा जाता है। दोनों ही प्रकार के विद्यालयों को शैक्षिक वातावरण में विभिन्न कारणों से कुछ न कुछ अन्तर आ जाता है। जिसका प्रत्यक्ष प्रभाव वहाँ अध्ययन कर रहे विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि पर पड़ने लगता है। इसी तरह विद्यालयों में बालक बालिकाएँ भी, एक साथ में अध्ययन करते हैं। इन बालक बालिकाओं में भी अध्ययन की आदतों, पठन-पाठन में एकाग्रता, रुचि, क्षमताओं, सुविधाओं आदि प्रत्यक्ष/अप्रत्यक्ष कारणों से उनकी शैक्षिक उपलब्धि प्रभावित होने की संभावना रहती है। जिससे बालकों व बालिकाओं की शैक्षिक उपलब्धि में भी अन्तर आ सकता है। इन दोनों ही परिस्थितियों पर विचार करते हुये, प्रस्तुत शोध अध्ययन सम्पन्न किया गया है। यह प्रयास किया गया है, कि प्रस्तुत शोध अध्ययन से प्राप्त परिणामों के अध्ययन में राजकीय/अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों में कार्यरत शिक्षकों, अध्ययनरत छात्र/छात्राओं, अभिभावकों तथा विद्यालयों के प्रधानाचार्यों को इस सम्बन्ध में गम्भीर चिन्तन मनन की प्रेरणा मिलेगी। जिससे कि विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि में गुणात्मक सुधार किये जा सकेंगे। इन्हीं सब बातों को ध्यान में रखकर विद्यालय में राजकीय और अराजकीय विद्यालयों में शिक्षा की समान व्यवस्था होती है। इन दोनों विद्यालयों के संचालक अलग अलग होते हैं। राजकीय विद्यालयों का संचालन सरकार द्वारा किया जाता है। वहीं अराजकीय विद्यालयों का संचालन संस्था या व्यक्तिगत होता है। राजकीय व अराजकीय विद्यालयों की कार्य पद्धति में अंतर होता है। इन विद्यालयों में पढ़ने वाले विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि के अध्ययन हेतु शोधार्थी ने राजकीय एवं अराजकीय विद्यालयों का अध्ययन किया है।

### शोध साहित्य का अनुशीलन

बालक को शिक्षित करने के लिये घर को ही बालक की प्रथम पाठशाला माना जाता है इस प्रकार हम कह सकते हैं, कि विद्यालय किसी भी राष्ट्र के लिये महत्वपूर्ण होता है।

इस उद्देश्य की प्राप्ति हेतु सरकार द्वारा राजकीय विद्यालय खोले गये हैं। इस उद्देश्य की प्राप्ति हेतु समाज व व्यक्तियों द्वारा अराजकीय विद्यालय भी खोले गये हैं। **चेतना प्यारी (2016)** ने अपने अध्ययन में यह पाया कि चित्रकुट जिले के राजकीय व अराजकीय विद्यालयों के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि में कोई सार्थक अंतर नहीं होता है। **रत्नेश (2014)** ने अपने अध्ययन में पाया कि शासकीय एवं अशासकीय विद्यालयों के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि में कोई सहसम्बन्ध नहीं होता है। इस प्रकार **पुष्पराज (2017)**, **दीपेन्द्र (2011)** ने अपने अध्ययन में राजकीय एवं अराजकीय विद्यालयों के विद्यार्थी की शैक्षिक उपलब्धि में कोई सार्थक अन्तर नहीं पाया गया।

शोधार्थी के मन में राजकीय व अराजकीय विद्यालय के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि के अध्ययन हेतु जिज्ञासा उत्पन्न हुई। इस कारण शोधार्थी ने हरिद्वार जिले के राजकीय एवं अराजकीय विद्यालयों के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि पर अध्ययन किया।

**उद्देश्य :-**

1. राजकीय एवं अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि का अध्ययन करना है।
2. राजकीय एवं अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों के छात्रों की शैक्षिक उपलब्धि का अध्ययन करना।
3. राजकीय एवं अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों के छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि का अध्ययन करना।
4. राजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों के छात्रों व छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि का अध्ययन करना।
5. अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालय के छात्रों व छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि का अध्ययन करना।

**परिकल्पना:-**

1. राजकीय एवं अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि में कोई सार्थक अन्तर नहीं है।
2. राजकीय एवं अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों के छात्रों की शैक्षिक उपलब्धि में कोई सार्थक अन्तर नहीं है।
3. राजकीय एवं अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों के छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि में कोई सार्थक अन्तर नहीं है।
4. राजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों के छात्र और छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि में कोई सार्थक अन्तर नहीं है।
5. अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों के छात्र और छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि में कोई सार्थक अन्तर नहीं है।

**शोध अध्ययन की विधि**

प्रस्तुत शोध अध्ययन आदर्श मूलक सर्वेक्षण विधि को प्रयुक्त करके किया गया है।

**शोध उपकरण:-**

शैक्षिक उपलब्धि का आंकलन विद्यार्थियों की हाईस्कूल परीक्षा के प्राप्तांको(%) को शैक्षिक उपलब्धि माना गया है।

**जनसंख्या एवं न्यायदर्श**

**न्यायदर्श-** प्रस्तुत शोध अध्ययन के प्रतिदर्श का चुनाव उद्देश्य विधि से किया गया है। जनसंख्या के रूप में हरिद्वार जनपद के राजकीय/अराजकीय उच्च माध्यमिक स्तर के विद्यार्थियों को चुना गया। जिनमें से 50 राजकीय एवं 50 अराजकीय उच्चतर माध्यमिक विद्यालयों के विद्यार्थी को लिया गया। शोधार्थी ने न्यायदृष्टि के माध्यम से दो राजकीय व दो अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों को चिन्हित किया गया। तथा आँकड़े संग्रह करने की तिथि पर उन विद्यालयों में उपलब्ध कक्षा दस के विद्यार्थियों को न्यायदर्श में सम्मिलित किया गया। विवरण निम्नवत है।

| क्र०संख्या | विद्यालय         | छात्र | छात्राएँ | योग |
|------------|------------------|-------|----------|-----|
| 1          | राजकीय विद्यालय  | 25    | 25       | 50  |
| 2          | अराजकीय विद्यालय | 25    | 25       | 50  |
|            | योग              | 50    | 50       | 100 |

## शोध अध्ययन की प्रक्रिया

निर्धारित तिथियों पर राजकीय एवं अराजकीय विद्यालयों में स्वयं जाकर शोधकर्त्री ने कक्षा ग्यारह में उपलब्ध छात्र छात्राओं से, शैक्षिक उपलब्धि की गणना के लिये उनकी दसवीं कक्षा के अंकपत्र प्राप्त किये।

### परिकल्पना -1

राजकीय एवं अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि में कोई सार्थक अन्तर नहीं है।

| क्र०सं० | विद्यालय | विद्यार्थियों की संख्या | मध्यमान | मानक विचलन | मध्यमानों में अन्तर | टी मान | सार्थकता स्तर |
|---------|----------|-------------------------|---------|------------|---------------------|--------|---------------|
| 1       | राजकीय   | 50                      | 98.77   | 19.44      | 5.30                | 1.08   | NS            |
| 2       | अराजकीय  | 50                      | 104.07  | 28.59      |                     |        |               |

df=98 के लिये 0.05 स्तर पर सार्थक टी मान-1.97 से कम है।

उपरोक्त सारणी से विदित होता है कि राजकीय विद्यालयों की अपेक्षा अराजकीय विद्यालयों के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि का मध्यमान अधिक पाया गया ( $M_2 > M_1$ )। इसी तरह राजकीय विद्यालयों की तुलना में अराजकीय विद्यालयों के विद्यार्थियों को शैक्षिक उपलब्धि का मानक विचलन भी अधिक है किन्तु दोनों ही प्रकार के विद्यालयों के विद्यार्थियों को शैक्षिक उपलब्धि में व्याप्त अन्तर टी-मान (1.08) के मद्दों में 0.05 स्तर पर दिये गये। टी-मान (1.0) से अत्यधिक कम पाया गया, जो यह दर्शाता है कि 95 प्रतिशत तक भी राजकीय व अराजकीय विद्यालयों के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि मध्यमान के मद्दों में अन्तर सार्थक नहीं है, तद्वै परिकल्पना 1 स्वीकृत हो रही है। संभवतः दोनों ही प्रकार के विद्यालय के अध्यापन व विद्यार्थियों के अध्ययन का एक जैसा परिवेश होना इसका एक मुख्य कारण हो सकता है।

### परिकल्पना-2

राजकीय एवं अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों के छात्रों की शैक्षिक उपलब्धि में कोई सार्थक अन्तर नहीं है।

| क्र०सं० | विद्यालय | विद्यार्थियों की संख्या | मध्यमान | मानक विचलन | मध्यमानों में अन्तर | टी मान | सार्थकता स्तर |
|---------|----------|-------------------------|---------|------------|---------------------|--------|---------------|
| 1       | राजकीय   | 25                      | 49.99   | 7.43       | 0.35                | 0.10   | NS            |
| 2       | अराजकीय  | 25                      | 15.93   | 0.35       |                     |        |               |

df=48 के लिये 0.05 स्तर पर सार्थक टी मान-1.97 से कम है।

उपरोक्त सारणी से विदित होता है कि अराजकीय विद्यालयों की अपेक्षा राजकीय विद्यालय के छात्रों की शैक्षिक उपलब्धि का मध्यमान अधिक पाया गया। इस तरह अराजकीय विद्यालयों की अपेक्षा राजकीय विद्यालय के छात्रों की शैक्षिक उपलब्धि का मानक विचलन भी अधिक है, किन्तु दोनों ही प्रकार के विद्यालय के छात्रों की शैक्षिक उपलब्धि में व्याप्त अन्तर टी मान (1.08) के पदों में 0.05 स्तर पर दिये गये। टी-मान (1.97) से कम है। जो यह दर्शाता है कि 95 % तक भी राजकीय व अराजकीय विद्यालयों के छात्रों की शैक्षिक उपलब्धि के मध्यमान पदों अन्तर सार्थक नहीं है। तद्वै परिकल्पना 2 स्वीकृत हो रही है। शायद दोनों की विद्यालयों में शैक्षिक परिवेश एक जैसा ही इस मुख्य कारण है।

**परिकल्पना –3**

राजकीय एवं अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों की छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि में कोई सार्थक अन्तर नहीं है।

| क्र०सं० | विद्यालय | N  | M     | SD    | M1-<br>M2 | टी मान | सार्थकता<br>स्तर |
|---------|----------|----|-------|-------|-----------|--------|------------------|
| 1       | राजकीय   | 25 | 48.78 | 12.01 | 4.95      | 1.42   | NS               |
| 2       | अराजकीय  | 25 | 53.73 | 12.66 |           |        |                  |

df=48 के लिये 0.05 स्तर पर सार्थक टी मान-1.97 से कम है।

उपरोक्त सारणी से विदित होता है कि अराजकीय विद्यालय की अपेक्षा राजकीय विद्यालय की छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि का मध्यमान कम पाया गया है। अराजकीय विद्यालय की अपेक्षा राजकीय विद्यालय की छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि का मानक विचलन कम पाया गया है। किन्तु दोनों ही प्रकार के विद्यालय के छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि में व्याप्त अन्तर टी-मान (1.08) के पदों में .05 पर दिये गये टी-मान (1.97) से कम पाया गया। जो यह दर्शाता है कि 95 प्रतिशत तक भी राजकीय एवं अराजकीय विद्यालय के छात्रों की शैक्षिक उपलब्धि के मध्यमान के पदों में अन्तर सार्थक नहीं है तद्वै परिकल्पना 3 भी स्वीकृत होती है। सम्भवतः दोनों विद्यालयों में शैक्षिक परिवेश एक जैसा होना इसका मुख्य कारण है।

**परिकल्पना-4**

राजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों के छात्र और छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि में कोई सार्थक अन्तर नहीं है।

| क्र०सं० | विद्यार्थी | संख्या | मध्यमान | मानक<br>विचलन | मध्यमानों<br>में अन्तर | टी मान | सार्थकता |
|---------|------------|--------|---------|---------------|------------------------|--------|----------|
| 1       | छात्र      | 25     | 49.99   | 7.43          | 1.22                   | 0.43   | NS       |
| 2       | छात्राएँ   | 25     | 48.98   | 12.01         |                        |        |          |

df=48 के लिये 0.05 स्तर पर सार्थक टी मान-1.97 से कम है।

उपरोक्त सारणी से विदित है कि राजकीय विद्यालय के छात्राओं की अपेक्षा छात्रों की शैक्षिक उपलब्धि का मध्यमान अधिक है। उसी प्रकार राजकीय विद्यालय की छात्राओं की अपेक्षा छात्रों की शैक्षिक उपलब्धि का मानक विचलन भी कम पाया गया है। किन्तु राजकीय विद्यालय के छात्र व छात्राओं की शैक्षिक अंतर्विद में टी-मान (1.08)के पदों में .03 पर दिये गये के मान (1.97) से कम पाया गया, यह दर्शाता है कि 95 प्रतिशत तक भी राजकीय विद्यालय के छात्र व छात्राओं की शैक्षिक अंतर्विद के मध्यमान के पदों में अन्तर सार्थक नहीं है। तद्वै परिकल्पना भी स्वीकृत होती है। राजकीय विद्यालय में शिक्षक, पाठ्यक्रम, शैक्षिक परिवेश एक समान होना इस का मुख्य कारण है।

## परिकल्पना-5

अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालय के छात्र और छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि के मध्य कोई सार्थक अंतर नहीं है।

| क्र०सं० | विद्यार्थी | संख्या | मध्यमान | मानक विचलन | मध्यमान में अन्तर | टी मान | सार्थकता |
|---------|------------|--------|---------|------------|-------------------|--------|----------|
| 1       | छात्र      | 25     | 50.34   | 15.93      | 3.98              | 0.83   | NS       |
| 2       | छात्राएँ   | 25     | 53.73   | 12.66      |                   |        |          |

df=48 के लिये 0.05 स्तर पर सार्थक टी मान-1.97 से कम है।

उपरोक्त सारणी से यह विदित होता है की अराजकीय विद्यालय के छात्रों की अपेक्षा छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि का मध्यमान अधिक पाया गया। इसी प्रकार अराजकीय विद्यालय के छात्रों की अपेक्षा छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि का मानक विचलन कम पाया गया। किन्तु अराजकीय विद्यालय के छात्र व छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि में पर्याप्त अन्तर टी-मान (1.08) के पदों में .05 पर दिये गये टी के मान (1.97) से कम है। जो यह दर्शाता है कि 95 प्रतिशत तक भी अराजकीय विद्यालयों के छात्र एवं छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि के मध्यमान के पदों में अन्तर सार्थक है तदैव परिकल्पना 5 मी स्वीकृत होती है। सम्भवतः अराजकीय विद्यालय के शिक्षक पाठ्यक्रम, शैक्षिक परिवेश समान होना इसका मुख्य कारण है।

## निष्कर्ष

1. राजकीय विद्यालयों के विद्यार्थियों की अपेक्षा अराजकीय विद्यालय के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि मध्यमान के पदों में अधिक पाई गई।
2. राजकीय विद्यालयों में छात्राओं की अपेक्षा छात्रों की शैक्षिक उपलब्धि का मध्यमान अधिक पाया गया।
3. अराजकीय विद्यालयों में छात्रों की अपेक्षा छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि मध्यमान के पदों में अधिक पाई।

शोध अध्ययन के प्राप्त परिणामों के निष्कर्ष के आधार पर यह कहा जा सकता है कि हरिद्वार शहर के राजकीय एवं अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालयों के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि के मध्य कोई सार्थक अन्तर नहीं है। वही राजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालय के छात्र एवं छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि के मध्य कोई सार्थक अन्तर नहीं है और अराजकीय उच्च माध्यमिक विद्यालय के छात्र एवं छात्राओं की शैक्षिक उपलब्धि के मध्य कोई सार्थक अन्तर नहीं है। शोधकर्त्री ने प्रदत्तों के एकत्रीकरण करते समय कई महत्वपूर्ण बिन्दुओं को महसूस किया। राजकीय विद्यालय के विद्यार्थियों में अराजकीय विद्यालय के विद्यार्थियों की अपेक्षा आत्मविश्वास कम था। राजकीय विद्यालय के विद्यार्थियों जिज्ञासा की कमी, तथा झिझक को भी महसूस किया। प्राप्त आँकड़ों के अनुसार राजकीय एवं अराजकीय विद्यालय के विद्यार्थियों की शैक्षिक उपलब्धि के मध्य सार्थक अन्तर नहीं है। परन्तु अराजकीय विद्यालय के विद्यालयों का मध्यमान एवं मानक विचलन राजकीय विद्यालय के विद्यार्थियों से अधिक है। संभवतः इसका कारण पाठ्यपुस्तक, शैक्षिक वातावरण, शिक्षण सहगामी क्रियाएँ इत्यादि है। अराजकीय विद्यालय में विषय की पाठ्यपुस्तक के अलावा अन्य विषय पुस्तकों का भी प्रयोग किया जाता है। साथ ही विद्यार्थियों को शिक्षण के साथ अन्य सहभागी क्रियाएँ भी कराई जाती है। विद्यार्थियों के व्यक्तित्व पर शिक्षक का काफी प्रभाव पड़ता है। जहाँ राजकीय विद्यालय के शिक्षक शिक्षण के अलावा अन्य राजकीय कार्यों को भी करते हैं। साथ ही उनका बार बार तबादला विद्यार्थी और उनके शिक्षण कार्य को भी प्रभावी करता है।

## संदर्भ

पुष्पराज सिंह और जय सिंह (2017) रीवा संभाग में शासकीय एवं अशासकीय विद्यालय के छात्रों की आत्मसंप्रत्य एवं उनकी शैक्षिक उपलब्धि पर पडने वाले प्रभाव का अध्ययन इन्टरनेशनल जनरल ऑफ मल्टीडिशाप्लेनरी एजुकेशन एण्ड रिसर्च Vol-2, Issue-2, Pg -74-78.

ओल्पोर्ट, जी. डब्ल्यू : व्यक्तित्व ए साइकोलोजिकल इन्टरपरिटेशन, न्यूयार्क: हाल्ट,1937.

खान, प्रो एस एच और श्रीमती शुकला भट्टाचार्य, अध्यापकीय दर्शिका: परिवेशीय अध्ययन-कक्षा 1, राष्ट्रीय शैक्षिक अनुसंधान और प्रशिक्षण परिषद, नई दिल्ली (भारत),1987,44.

कौल लोकेश: शैक्षिक अनुसंधान की कार्य प्रणाली, विकास पब्लिसिंग हाउस प्रा.लि., नई दिल्ली, 1998.

मूज, आर: सोशल इकोलॉजी, मल्टी डाइमन्सनल स्टडीज ऑफ ह्यूमन्स एण्ड ह्यूमन मिल्यूल इन हैम्बर्ग डी. एण्ड ब्रोडी, के (एडीटर्स) फ्रन्टीयर्स ऑफ साइकोलाजी, वोल्यूम 6, अमेरिकन हैण्डबुक ऑफ साइकियाट्री बेसिक बोर्डस,न्यूयार्क, 1964, पृ.-355-365.

थोर्प, एल.वी और सैमुलर, एम.ए.: पर्सनेल्टी एण्ड इन्टर डिस्सपलीनरी एपसेज न्यूयार्क : एन ईस्ट-वेस्ट एड. ,1965.